

Инновационное образование как императив цивилизаторской роли современного города

*Радіонова Л.О., Харківська національна академія міського господарства
Шутов О.І., Московська академія комунального господарства і будівництва,
Російська Федерація*

Экономика и общество развиваются от индустриального общества к постиндустриальному, информационному. Учебные знания не умещаются в образовательные планы и должны приобретаться и «конструироваться» обучающимися в зависимости от жизненной ситуации и профессиональной деятельности. Этим обусловлен переход от «традиционного» к «инновационному» образованию. Объективная потребность инновационного развития, становления инновационной экономики обуславливает необходимость разработки и реализации новых концептуальных подходов в области образования, отвечающего современным требованиям, ибо эффективное социально-экономическое развитие государства и обеспечение его конкурентоспособности на мировом рынке обусловлено наличием адекватной среды «генерации знаний». Чем выше обеспеченность территорий научными кадрами, особенно кадрами высшей квалификации, тем эффективнее использование потенциала этих территорий. И современные города не только выживут, но и сохранят свою цивилизаторскую роль, если будут генерировать знания, особенно такие мегаполисы как Москва или Харьков, которым имманентно присуще производство знаний (со времен Союза самые большие вузовские центры).

Города, претерпевшие в свое время значительные перемены под влиянием индустриализации и урбанизации, теперь видоизменяются под воздействием новых экономических и технологических сил, которые могут открыть им новые возможности для формирования и поддержания развития, подтверждая их историческую цивилизаторскую миссию. И это происходит в первую очередь потому, что сущность богатства и характер процесса, в ходе которого богатство создается, меняются. Производство и потребление становятся все более наукоемкими, и города утрачивают свою роль центров промышленного производства, их развитие все больше связывается с науками и образованием. Экономика городов трансформируется: главное место принадлежит уже не производству и вывозу готовой продукции на мировой рынок, а экспорту решений и знаний. По мере перехода городской экономики от индустриальной к постиндустриальной культура городов становится более открытой, не столь иерархической, базирующейся прежде всего на знаниях и заинтересованной скорее в повышении качества жизни и улучшении человеческой среды.

Развитие, основанное на научных знаниях, определяется факторами, которые отличаются от тех, которые связаны с производством промышленных товаров. Оно зависит, главным образом, от пригодности для жизни городов, от культуры научных знаний и качества жизни,

предлагаемого городом. Поскольку научные знания опираются на определенную культуру и концентрируются главным образом в городах, у них больше возможностей формировать собственное развитие путем укрепления своей коллективной компетенции, культуры и организации научных знаний, которые образуют их новую инновационно-научную базу. Выявляя, закрепляя и развивая свои научно-образовательные ресурсы и культуру научных знаний, города в состоянии создавать условия, способствующие основанному на инновационных, научных знаниях развитию.

Чтобы это воплотить в жизнь, городам следует глубже проникнуться пониманием меняющейся природы своего развития и проявлять инициативу не только на местном и региональном уровне, но совместно с другими городами - в национальных и международных масштабах. Почему? Да потому, что по мере осознания связи между собственными научными ресурсами и местным экономическим развитием, города станут ориентироваться на глобальные императивы, на будущее. Именно в таком контексте выступает сотрудничество наших академий в деле подготовки кадров для города.

Каким образом высшее образование должно реагировать на эти процессы? Ответ достаточно банален и довольно понятен - необходимо переходить к инновационной модели образования, ибо образование, как система формирования интеллектуального капитала нации и как одна из главных сфер генерации инноваций, создает базовые условия для быстрого роста рынка на основе обновления технологий и продуктов. Кроме того, образование как инновационный процесс должно быть опережающим, пролагающим путь в будущее, в результате чего оно может стать *инновационно-опережающим*. При этом образование должно рассматриваться не только как индивидуальная, общественная, но и как всеобщая мироустроительная форма развития, где эволюционирует весь сопряженный с человеком универсум - социокультурный, природный, антропологический, т.е. рассматриваться онтологически.

С точки зрения онтологического подхода, образование должно иметь целью формирование человека, что лишь частично сегодня учитывается в учебных программах, рассматривающих образование в контексте «передачи научных знаний и формирования минимально необходимого для включения в общественное производство набора умений и навыков умственной работы». Сегодня учебные программы нацелены на формирование навыков вместо знаний, но технические навыки превратят студентов в узких специалистов, и будет сведена к минимуму способность к критическому мышлению, к самоорганизации. Специалисты, у которых нет знаний, а есть только навыки, не могут стать дееспособными гражданами, а только работниками; обладающие одним комплексом навыков, они должны быть максимально отделены от других, имеющих иной комплекс навыков. Такая тотальная специализация сделает невозможным гражданское общество.

З.Бжезинский в книге «Вне контроля. Глобальная смута на пороге XXI

века» отмечает, что идеалы личности как тотального потребителя составляют суть морального и жизненного кризиса на Западе, провоцируя процессы разрушения культуры и разложения общества, что западный человек сверхзабочен собственным материальным и чувственным удовлетворением и становится все более неспособным к моральному самоограничению. И если общество окажется неспособным к самоограничению на основе четких нравственных критериев, под вопрос будет поставлено само выживание. Это самооценка того самого «западнизма», о котором мы не думаем, а встраиваемся в эту систему, не осуществляя анализа и не вынося оценку происходящему. Именно потому так важно понимать роль гуманитарного знания, которая заключается в том, чтоб заниматься не только инновациями, индустрией, машиностроением, но и человекостроением: будущее зависит от того, что происходит во внутреннем мире человека. Потому-то так важен синтез научного и культурно-исторического знания, который бы разрабатывался в целостную образовательную систему. Гуманитаризация технического образования в вузе не связана с будущей профессией, но по своей значимости для формирования специалиста с высшим образованием, для становления личности она в ряде случаев может оказаться даже более значимой, чем подготовка собственно по основной специальности. Это должно быть определяющим критерием для подготовки научных кадров высшей квалификации. И, конечно, непосредственно - критерий мировой новизны - *мировой уровень* развития области научного знания и перспектив его эффективного использования. Это прогнозный уровень, позволяющий выбрать направление потенциального приложения сил научного работника для повышения своей квалификации. А также критерий востребованности - *национальный уровень* использования высокотехнологичных знаний и кадров высшей квалификации. Это уровень реального состояния отраслей национальной экономики. Предлагаемый методологический подход дает возможность по-новому взглянуть на подготовку специалистов с позиции инновационных образовательных систем.